



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici - specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Anke Oberan, Bartola Kašića 3, Nova Mokošica OIB: 98189318917 odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 28. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anke Oberan, Bartola Kašića 3, Nova Mokošica OIB: 98189318917.

2) Pravne posljedice otvaranja postupka stečaja potrošača iz točke 1. izreke nastupaju 28. svibnja 2020. u 13:50 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

3) Za povjerenika se imenuje Predrag Filajdić, L. Lukića 65, Slavonski Brod, OIB: 32894922284, stečajni upravitelj s liste A za područje Trgovačkog suda u Dubrovniku.

4) Ovršni postupci radi naplate novčane tražbine na potrošačevoj novčanoj tražbini po računu prekidaju se do okončanja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 10. rujna 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Anke Oberan, Bartola Kašića 3, Nova Mokošica OIB: 98189318917 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača dostavljen 20. kolovoza 2019. kako proizlazi iz priložene povratnice. Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 26. veljače 2020. objavio oglas Sp.929/2019 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom zaprimljenim 9. ožujka 2020. OTP banka d.d. zastupana po punomoćnicima iz OD Orlić i Partneri je predložila da sud službenim putem utvrdi visinu potrošačevih primanja. Uz podnesak je dostavljena potvrda HZMO od 5. ožujka 2020.

Podneskom zaprimljenim 18. ožujka 2020. vjerovnik HRT javna ustanova zastupana po punomoćnicima iz OD Madirazza i Partneri osporava popis imovine i predlaže da sud službenim putem utvrdi visinu potrošačevih primanja.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog nitko drugi od vjerovnika nije osporio popis imovine koji je potrošač dostavio niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz

Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 1663 dana.

Financijska agencija je dostavila podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje uvidom u koje je sud utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano šest neizvršenih osnova za plaćanje s iznosom nenaplaćene glavnice od 3.863,00 kuna, zatim osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s iznosom glavnice od 64.065,22 kuna, dok nema osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (osnove povučene s izvršenja).

Kako osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) u zbroju glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom sada evidentirane neizvršene osnove (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP prelazi iznos od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka i u odnosu na brisane osnove iz članka 79.a stavka 3. podstavak 2. ZSP.

Neizvršene osnove za plaćanje iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a su:

1. osnova broj OVRV-2880/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 28.02.2019., glavnica: 240,00 kn, kamata: 91,67 kn, trošak: 797,50 kn,

2. osnova broj OVRV-75/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PANDŽA JOŠKO, METKOVIĆ- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 01.04.2020., glavnica: 1.943,00 kn, kamata: 220,00 kn, trošak: 1.497,00 kn,

3. osnova broj OVRV-1260/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 02.10.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 86,55 kn, trošak: 876,25 kn

4. osnova broj OVRV-3039/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 28.04.2020., glavnica: 240,00 kn, kamata: 29,03 kn, trošak: 782,50 kn

5. osnova broj OVRV-914/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 28.09.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 174,51 kn, trošak: 891,25 kn

6. osnova broj OVRV-2801/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 23.02.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 99,79 kn, trošak: 303,64 kn.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač u razdoblju od siječnja do ožujka 2020. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 14.060,40 kuna, da je u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 56.040,41 kuna i 2.500,00 kuna neoporezivog primitka, da je u 2018. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 70.889,68 kuna i 6.000,00 kuna neoporezivog primitka, da je u 2017. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 40.134,74 kuna i 2.500,00 kuna neoporezivih primitaka. Osim naprijed navedene imovine, utvrđeno je da potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, drugih poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a koje se smatraju utvrđenim u iznosu u kojem su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Drugi vjerovnici i njihove tražbine neće se utvrđivati (članak 79. h. stavak 2. ZSP-a).

Sukladno odredbi članka 79.h st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa veća od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sud je vanjskim provjerama, pribavljanjem podataka od FINE kao javnopravnog tijela utvrdio vrijednost potrošačeve imovine te je uzimajući u obzir prosječnu visinu godišnjih primitaka po osnovi dohotka od nesamostalnog rada – plaće u posljednje tri godine, vodeći računa i o pravilima ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima, slobodnom ocjenom utvrdio vrijednost potrošačeve imovine većom od 10.000,00 kn.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa tijekom godine dana veća od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. h stavak 1. ZSP-a za otvaranje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Članak 57. stavak 1. ZSP propisuje da pravne posljedice otvaranja postupka stečaja potrošača nastupaju trenutkom objave rješenja o otvaranju postupka stečaja potrošača na

mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova zbog čega je odlučeno kao pod točkom 2. izreke rješenja.

Odluka iz točke 3. izreke rješenja temelji se na odredbi članka 79. h stavak 3. ZSP. Kao povjerenik je imenovana Predrag Filajdić, L. Lukića 65, Slavonski Brod, OIB: 32894922284, stečajni upravitelj s liste A za područje Trgovačkog suda u Dubrovniku.

Naplate novčane tražbine na potrošačevoj novčanoj tražbini po računu prekidaju se do okončanja jednostavnog postupka stečaja potrošača, temeljem članka 79. 1 ZSP te je zbog navedenog odlučeno kao pod točkom 4. izreke rješenja.

U Dubrovniku 28. svibnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici iz članka 79. a ZSP (članak 79. h. stavak 6. ZSP) u roku od 15 dana računajući od protoka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Anka Oberan, Bartola Kašića 3, Nova Mokošica preko e-pošte
3. vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb preko e-pošte
4. vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb preko e-pošte
5. odvjetnik Josip Madirazza, e-komunikacija
6. odvjetnica Iva Orlić, e-komunikacija
7. stečajni povjerenik, e-komunikacija
8. FINA (elektroničkim putem nakon pravomoćnosti rješenja uz obavijest da je rješenje postalo pravomoćno - čl. 79. h st. 8. ZSP)

Broj zapisa: **17896-514e1**

Kontrolni broj: **0771e-42313-9884f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.